



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO  
SUCKOW DA FONSECA  
CONSELHO DO *CAMPUS* DO SISTEMA CEFET/RJ - CONPUS  
*CAMPUS* ANGRA DOS REIS

**ATA DA TERCEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO  
CEFET/RJ, *CAMPUS* ANGRA DOS REIS, REALIZADA EM 08 DE  
JUNHO DE DOIS MIL E DEZESSETE.**

Ao oitavo dia do mês de junho do ano de dois mil e dezessete, às 13:10h, no Auditório do CEFET/RJ *Campus* Angra dos Reis, situado na Rua do Areal, número 522, Parque Mambucaba, Angra dos Reis, Rio de Janeiro, reuniram-se sob a presidência do Prof. Tiago Siman Machado, os conselheiros conforme lista de presença. **Item 1:** Tiago abre para discussões sobre os questionamentos, referentes à ata a ser aprovada, fazendo a leitura do e-mail enviado pela conselheira Andrea esclarecendo sua fala e posicionamento. Tiago sugere que a conselheira envie o texto retificado a ser incluído na ata. Raphael expõe seu questionamento quanto à falta informações no texto referente ao item 4 da referida ata e o assunto é debatido. Raphael fica responsável por enviar o texto a ser alterado. **A ATA SEGUE PARA CORREÇÕES E APROVAÇÃO POSTERIOR.**

**Item 2:** Tiago convida a comissão a falar sobre a eleição de conselheiros. Raphael comenta o aumento do número de votantes e a execução da eleição de forma online. Faz, ainda, observações quanto às vantagens e desvantagens do modelo utilizado. Tiago questiona se é possível um aluno votar mais de uma vez, ao que Raphael responde que não. Esclarece, ainda, que a única possibilidade é de um aluno votar em lugar do outro utilizando os dados deste, porém todos foram avisados sobre as possíveis sanções nestes casos. Gean reforça que, na votação presencial, tal fato é quase impossível acontecer devido à identificação por meio de documento com foto. Raphael faz mais alguns esclarecimentos sobre a não possibilidade de voto duplicado e Gean expõe o questionamento de um aluno que não conseguiu votar com o e-mail de turma, pois já havia sido utilizado por outro aluno e também comenta sobre a reclamação de alguns alunos com relação à divulgação. O presidente convida os conselheiros eleitos a tomar posse. Convida à mesa o discente Renan Cardoso Machado de Souza, representante Discente da Graduação - Suplente (Titular: Bruno Henrique Barreto de Araújo), para assinatura do termo. Convida à mesa o discente Edward Rennó Carneiro, representante

Discente da Pós-Graduação, para assinatura do termo. **Item 3:** Na ausência de Flávio, a pauta não é discutida. Claudio ressalta a necessidade de debater o assunto e Tiago esclarece que tal será feito em breve. **Item 4:** Henrique inicia falando sobre a formação do Grupo de Trabalho (GT), questionando como ficaria a formação após as mudanças nos cargos. Janaína também comenta sua saída deste GT, considerando sua alta demanda de trabalho atual, incluindo atuação em outros . Após discussão, fica mantido o GT, apenas com a saída de Janaína. Tiago passa a palavra a Ronney para esclarecimentos sobre o caso em questão. Ronney passa a falar sobre o funcionamento da Comissão Gestora. Expõe que, devido à falta desta comissão, tal caso deveria ser avaliado na DIREG. Fala também sobre o regulamento e sobre a permissão legal para liberação da servidora, mesmo ainda não tendo passado por sua primeira avaliação de desempenho. Esclarece que, após impasses relacionados à carga horária e conseqüente não adequação aos requisitos exigidos, foi tomado como base o regulamento, onde informa que casos omissos devem ser avaliados. Informa que apenas deferiu para que o caso fosse avaliado no Maracanã. Esclarece, ainda, como foi distribuída a carga horária da docente Darlene, ressaltando que ainda havia o aguardo de uma reunião do Colegiado da Metalúrgica para aprovação, considerando que uma disciplina não havia sido absorvida por este colegiado num primeiro momento e o docente substituto Hugo, de outro colegiado, se comprometeu a fazê-lo. Henrique pede a palavra e questiona como tais decisões eram tomadas anteriormente. Ronney esclarece que as decisões não são tomadas pela direção do *campus* nem pelos colegiados, os quais apenas avaliam e informam seu posicionamento, encaminhando para decisão da Direção Geral. Henrique comenta que, nos casos mais antigos, as discussões eram feitas nos colegiados e, ao que parecia, os pedidos eram sempre deferidos. Ronney esclarece que, como UnED, não temos autonomia para tais autorizações e que tal sensação se devia ao fato de que os argumentos eram aceitos pela sede. Everton faz uma colocação sobre respeitar os trâmites do processo, ainda que não seja responsabilidade do *campus* essa decisão, a fim de que os argumentos sejam considerados na decisão. Amilton questiona a motivação da formação deste grupo de trabalho tanto tempo depois da liberação da servidora, ao que Henrique responde que houve questionamentos no colegiado, considerando que este não havia aprovado a liberação num primeiro momento e que a demora se deveu aos trâmites da solicitação. Ronney reforça que apenas cumpriu seu papel como Gerente Acadêmico naquele momento, encaminhando a solicitação da docente a fim de que houvesse tempo hábil para solução do caso e recomenda que as instâncias superiores sejam questionadas quanto aos

critérios utilizados na decisão. Henrique faz uma colocação sobre a o enquadramento da situação em casos omissos, o que permitiu o andamento do processo, mesmo após o não atendimento aos requisitos ainda dentro do colegiado. Tiago esclarece que a formação do GT é a fim de fazer as devidas verificações de enquadramento no regulamento. **Item 3:** Após a chegada do servidor Flávio, Tiago retorna o item 3 da pauta e passa a palavra ao servidor. Flávio esclarece o posicionamento da Direção Geral sobre os cursos EAD, cursos técnicos e graduações e fala, também, sobre o fim do aporte financeiro da rede ETEC, que viabilizava os cursos EAD. Informa o encerramento das atividades no modelo atual no dia 31 de julho de 2017. Esclarece que há uma possibilidade de um novo convênio de EAD através do programa Bolsa Formação, do MEC e que tal situação deverá passar pelas instâncias superiores desta instituição para possível aprovação e prosseguimento. **Item 5: Assuntos Gerais. 5.1: TIAGO EXPÕE DUAS JUSTIFICATIVAS DE AUSÊNCIA DO CONSELHEIRO AMILTON, SENDO ESTAS APROVADAS. 5.2:** Tiago passa a palavra a Rodrigo para leitura da moção. Após a leitura, a comissão encaminha para a provação. **O DOCUMENTO É APROVADO POR UNANIMIDADE.** Tiago agradece o apoio. **5.3:** Tiago comenta sobre o orçamento 2018 e informa que a intenção é enviar um e-mail a todos os servidores para que estes retornem com suas demandas. Elisabeth reforça que, no cenário atual, a intenção é replicar as demandas solicitadas para 2017, as quais provavelmente não serão atendidas. Assim sendo, seriam acrescidas apenas as necessidades mais urgentes que ainda não constam na solicitação anterior. **5.4:** Henrique pede a palavra e passa falar sobre o estudo de viabilidade de expansão no bairro Japuíba que vem sendo elaborado por um grupo de trabalho e informa que, em breve, tal documento deve ser apresentado a este conselho. Tiago corrige a fala de Henrique esclarecendo que este grupo não foi formado no CONPUS, e sim em uma outra reunião sobre este mesmo assunto, onde foi formado um grupo com servidores de diversos setores e que tal documento foi solicitado pela Direção Geral na semana passada, em reunião com a Gestão do *campus*. Reforça que tal documento deve ser enviado ao Diretor Geral ainda hoje. Gean questiona a possibilidade da inclusão de um representante discente neste grupo, quando é esclarecido de que, neste momento, não serão tomadas decisões, as quais devem passar pelo CONPUS. Claudio também esclarece que, neste momento, não vê necessidade de participação de discentes, considerando o intuito do estudo e as informações requisitadas. Edward questiona como surgiu a demanda relacionada à expansão para a Japuíba, ao que Tiago esclarece que é uma iniciativa antiga, quando foram verificadas diversas possibilidades de locais, e que

foi retomado o assunto com a possibilidade de uso do espaço da FAETEC. Edward expressa sua preocupação com o impacto que poderia haver no funcionamento do atual *campus*, considerando a dificuldade e a luta para a implantação de uma Instituição Federal em nossa região e os embates políticos ocorridos à época da vinda do CEFET/RJ para Angra dos Reis. Tiago ressalta que tem conhecimento sobre o grande interesse de diversos órgãos naquele momento sobre o local de instalação do *campus* e destaca que não vê possibilidade de desmonte do atual *campus* para atendimento a esta possível expansão. Raphael registra sua apreciação pela atitude do Diretor do *campus* em envolver diversos setores neste trabalho e é seguido por Rodrigo, que também elogia tal postura. **5.5:** Raphael expõe sua preocupação com o não atendimento ao item XIV, parágrafo 8º do regulamento que trata da atuação deste conselho na proposição de diretrizes de perfis de contratação de servidores e pede que sejam sempre observadas as atribuições deste Conselho. Tiago ressalta que alguns pontos do regimento não são muito claros, gerando diferentes interpretações, e sugere que tal documento seja analisado, visando possíveis soluções. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 14:33h. Foi lavrada a presente ata, que vai assinada por mim, Pâmela Gomes Berbert, SIAPE 2268250, e pelo presidente do Conselho, Tiago Siman Machado, SIAPE 1916370.



Pâmela Gomes Berbert  
Secretária Executiva do Conselho Angra dos Reis  
SIAPE 2268250



Tiago Siman Machado  
Presidente do Conselho Angra dos Reis  
SIAPE 1916370